

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. VASARIO 11 D. NUTARIMO NR. 163 „DĖL
VIEŠAME AUKCIONE PARDUODAMO VALSTYBĖS NEKILNOJAMOJO TURTO IR
KITŲ NEKILNOJAMŲJŲ DAIKTŲ SĄRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VALSTYBĖS
NEKILNOJAMOJO TURTO PERDAVIMO RIETAVO SAVIVALDYBĖS NUOSAVYBĖN“
PROJEKTŲ**

(toliau – Projektai)

TAP-21-1902; TAIS Nr. 21-33011(2)

TAP-21-1903; TAIS Nr. 21-33013(2)

2022-01-05 Nr.NV-36

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Dėl Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. vasario 11 d. nutarimo Nr. 163 „Dėl viešame aukcione parduodamo valstybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Nutarimo (Sąrašo) projektas), nevertinant šiame projekte pateiktų formalių turto duomenų, teikiame tikslinamojo pobūdžio pastabas ir pasiūlymus:

1.1. Nutarimo projekto 1.97 papunktyje, Sąrašo projekto 45 punkte nurodoma institucija, įgyvendinanti valstybės, kaip juridinio asmens dalyvio, teises ir pareigas, – Skuodo rajono savivaldybės administracija. Kitais analogiškais atvejais Sąrašo projekte nurodomi savivaldybių pavadinimai, nevartojant žodžio – administracija: Molėtų rajono savivaldybė (Sąrašo projekto 44 punktas), Švenčionių rajono savivaldybė (Sąrašo projekto 46 punktas). Siekiant teisės akto nuoseklumo bei teisinio aiškumo siūlytina Nutarimo (Sąrašo) projekte savivaldybių pavadinimus nurodyti vienodai. Šiame kontekste atkreiptinas dėmesys į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2021 m. lapkričio 18 d. d. įsakymo Nr. 1R-388 redakcija) 113 punktą, kuriame nustatyta, kad Juridinių asmenų pavadinimai rašomi taip, kaip yra įregistruoti Juridinių asmenų registre, išskyrus didžiosiomis raidėmis įregistruotus pavadinimus, jeigu tai ne trumpinys.

1.2. Nutarimo projekto 1.97 papunktyje, Sąrašo projekto 45.1 papunktyje nurodoma valstybės turto valdytoja – Skuodo rajono savivaldybės administracijos Mosėdžio seniūnija. Lietuvos

Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 10 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad valstybės turtą patikėjimo teise valdo, naudoja ir disponuoja juo centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas, valstybės institucijos, Lietuvos bankas, valstybės įmonės, įstaigos ir organizacijos, taip pat savivaldybės – šio įstatymo 11 straipsnyje nustatytais atvejais. Taigi kyla abejonių, ar Skuodo rajono savivaldybės administracijos Mosėdžio seniūnija, kuri yra biudžetinės įstaigos – Skuodo rajono savivaldybės administracijos filialas, iš tiesų yra Nutarimo (Sąrašo) 45.1.1 papunktyje nurodomo valstybės turto valdytoja. Todėl siūlytina atitinkamai patikslinti Nutarimo (Sąrašo) projektą.

2. Dėl Vyriausybės nutarimo „Dėl valstybės nekilnojamojo turto perdavimo Rietavo savivaldybės nuosavybėn“ projekto pastabų ir pasiūlymų neturime.

3. Dėl Projektų lydimąjo dokumento – teikimo turinio.

3.1. Teikimo turiniui keliami reikalavimai išdėstyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamente (toliau – Reglamentas). Taip pat pažymėtina, kad teikimas yra viešai skelbiamas dokumentas, su kuriuo turi teisę ir galimybę susipažinti kitos institucijos ir visuomenė, todėl jame nurodoma informacija apie teisės akto projektą turi būti tiksli ir aiški.

3.2. Projektų teikimo turinys turi šiuos trūkumus:

3.2.1. Teikime nurodomas bendras parduodamo (57 parduodamo turto objektai (39 turtiniai kompleksai)) ir išbraukiamo (97 turtiniai kompleksai, 2 turtiniai kompleksai, kurie perduodami valstybinėms funkcijoms įgyvendinti, ir 1 turtinis kompleksas, kuris perduodamas valdyti patikėjimo teise) iš Nutarimo (Sąrašo) projekto turto objektų (turtinių kompleksų) skaičius neatitinka Nutarimo (Sąrašo) projekto turinio.

Iš teikimo turinio matyti, kad jis iš esmės paruoštas pagal valstybės įmonės Turto banko 2021 m. lapkričio mėn. raštą „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų“. Tačiau valstybinė įmonė Turto bankas vėliau (2021 m. gruodžio mėn.) pateikė pastabas ir pasiūlymus dėl Nutarimo projekto, į dalį kurių Projektų rengėjas atsižvelgė ir patikslino Nutarimo (Sąrašo) projektą, atitinkamai įrašydamas/išbraukdamas papildomus valstybės įmonės Turto banko pasiūlytus turto objektus. Tačiau Projektų teikime tokie duomenys atsispindi tik iš dalies, t. y. teikime nurodytas papildomai išbrauktas 1 turtinis kompleksas, kuris perduotas valdyti patikėjimo teise Pabėgėlių priėmimo centrui, tačiau nėra duomenų apie papildomai į Nutarimo (Sąrašo) projektą įrašytus turto objektus. Todėl, siekiant teisinio aiškumo, siūlytina patikslinti teikime nurodytą bendrą įtraukiamų į Sąrašo projektą parduodamo turto objektų (turtinių kompleksų) skaičių ir atitinkamai tokio turto bendrą plotą.

Taip pat tikslintinas ir teikime nurodomas išbraukiamų parduoto turto (turtinių kompleksų) bendras skaičius (ir esant būtinybei už turto pardavimą gauta pinigų suma), nes jis ir Nutarimo (Sąrašo) projekte nurodytų išbraukiamų turto kompleksų skaičius (skaičiuojant pagal pozicijas Nutarimo (Sąrašo) projekte) nesutampa. Dėl teisinio aiškumo siūlytina teikime papildomai nurodyti ir 3 turinių kompleksų, kurie išbraukiami iš Nutarimo (Sąrašo), juos atitinkamai perduodant valstybinėms funkcijoms įgyvendinti (2) arba patikėjimo teise valdyti (1), pozicijas Nutarimo (Sąrašo) projekte.

3.2.2. Reglamento 38.2 papunktyje nustatyta, kad teikime turi būti nurodyti išvadas teikiantys subjektai, iš kurių išvados dėl teisės akto projekto gautos, ir išvadas teikiantys subjektai, kurie per Reglamento 27 ir 28 punktuose nustatytus terminus išvadų nepateikė. Todėl šiuo aspektu siūlytina papildyti teikimą.

3.2.3. Teikime nenurodytas Projektus teikiantis subjektas. Atsižvelgiant į teikimo viešą pobūdį ir siekiant išvengti dviprasmiškumų, teikime turėtų būti nurodomas teisės aktų projektus teikiantis ir teikimą pasirašantis subjektas. Šiame kontekste pažymėtina, kad elektroninio dokumento metaduomenys, kurie, be kita ko, patvirtina dokumentų pasirašymą/vizavimą, viešai neskelbiami.

3.2.4. Pagal faktinius duomenis tikslintinas ir teikime nurodyto priedo – Nutarimo projekto lyginamojo varianto – lapų skaičius.

Teisės grupės vyriausioji specialistė

Lilija Žvirblytė